

POSTANOWIENIE

Dnia 23 grudnia 2009r.

Sąd Rejonowy w Białymstoku w XV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący - Sędzia Wiesław Żywolewski

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko oskarżonemu A. Czeczotkowiczowi i in. oskarżonemu o czyn z art. 256 kk i in.

z wniosku obrońcy oskarżonego Leszka Bubla

w przedmiocie wyłączenia sędziego Przewodniczącego składu orzekającego na podstawie art. 41 § 1 kpk

postanawia:

nie uwzględnić wniosku obrońcy oskarżonego Leszka Bubla o wyłączenie Sędziego Przewodniczącego Beaty Wołosik.

Uzasadnienie

Wniosek obrońcy oskarżonego Leszka Bubla jest całkowicie bezzasadny.

Na wstępie należy zaznaczyć, iż w instytucję wyłączenia sędziego na wniosek strony, w postępowaniu karnym reguluje dyspozycja art. 41 § 1 kpk. Zgodnie z tym przepisem sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość-, co do jego bezstronności w danej sprawie. W ocenie Sądu w sprawie niniejszej nie zachodzą takie okoliczności, o których mowa w treści art. 41 § 1 kpk.

Wszystkie argumenty zaprezentowane we wniosku obrońcy oskarżonego są zupełnie nieaktualne i nie zasługują na uwzględnienie. Aktualnie sędzia Beata Wołosik nie jest bowiem delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Nie ma zatem żadnych przeszkód, w szczególności wskazanych we wniosku o wyłączenie sędziego, by sędzia referent prowadziła nadal rozprawę główną w omawianej sprawie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Za zgodność z oryginałem świadczy

ODPIS

Sygn. akt III K 1340/07

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2010 r.

Sąd Rejonowy w Białymstoku w XV Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Beata M. Wołosz

bez udziału Prokuratora - obecność nieobowiązkowa

w sprawie przeciwko Leszkowi H. Buhla i innym

oskarżonym o czyn z art. 256 kk i inne

z urzędu

w przedmiocie rozpoznania wniosku obrońcy oskarżonego Leszka Henryka Buhla o odroczenie rozprawy głównej w dniu 8 stycznia 2010 r.

postanawia:**nie uwzględnić wniosku obrońcy oskarżonego Leszka Henryka Buhla z dnia 07 stycznia 2010 r. o odroczenie rozprawy głównej w dniu 8 stycznia 2010 r. w przedmiotowej sprawie.****Uzasadnienie**

W dniu 7 stycznia 2010r. obrońca oskarżonego Leszka Henryka Buhla złożył wniosek o odroczenie rozprawy głównej w dniu 8 stycznia 2010 r. W uzasadnionym wniosku wskazał, że w dniu 6 stycznia 2010 r. uzyskał od swego klienta - oskarżonego Leszka Henryka Buhla informację, o otrzymaniu przez niego wezwania do stawienia się w dniu 8 stycznia 2010r. na Policji w charakterze podejrzanego o czyn z art. 51 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.

Sąd zważył co następuje:

Wniosek obrońcy oskarżonego Leszka Henryka Buhla o odroczenie rozprawy głównej w dniu 8 stycznia 2010 r. z uwagi na otrzymanie przez tego oskarżonego wezwania na policję, nie zasługuje na uwzględnienie.

Wiceprezes Sądu Rejonowego w Białymstoku, w dniu 24 listopada 2009 r. w sprawie o sygn. akt III K 1340/07 wydał zarządzenie o wyznaczeniu rozprawy głównej w dniach : 28 grudnia 2009 r.,

29 grudnia 2009 r., 30 grudnia 2009 r., 6 stycznia 2010 r., 7 stycznia 2010 r., 8 stycznia 2010 r., 14 stycznia 2010 r. oraz 15 stycznia 2010 r.

Oskarżony Leszek Henryk Bubeł odebrał osobiście wezwanie do stawienia się w Sądzie Rejonowym w Białymstoku na powyżej wskazanych terminach rozprawy głównej w dniu 4 grudnia 2009 r. (k. 4187 akt sprawy). obrońca tego oskarżonego otrzymał zawiadomienie o ww. terminach rozprawy głównej w dniu 30 listopada 2009 r. (k. 4193 akt sprawy).

Zatem oskarżony Leszek Henryk Bubeł miał wiedzę o ww. terminach rozprawy głównej wyznaczonych w przedmiotowej sprawie od 4 grudnia 2009 r. a jego obrońca dysponował przedmiotową informacją od 30 listopada 2009 r.

Jak wynika z informacji uzyskanej przez sędziego referenta w dniu 7 stycznia 2010 r. w Komisariacie Policji Warszawa Wawer, ww. jednostka faktycznie prowadzi postępowanie karne w sprawie L.dz KPD 2976/09 dotyczącej Leszka Henryka Buble. Z uzyskanej przez Sąd dokumentacji z Komisariatu Policji Warszawa Wawer wynika, że oskarżony Leszek H. Bubeł w dniu 28 grudnia 2009 r. telefonicznie skontaktował się z funkcjonariuszem policji przedmiotowej jednostki prowadzącym postępowanie przygotowawcze we wskazanej powyżej sprawie i poprosił o wyznaczenie mu terminu stawienia się w Komisariacie Policji Warszawa Wawer w sprawie L.dz KPD 2976/09 na dzień 8 stycznia 2010 r. Zatem przedmiotowe zachowanie oskarżonego Leszka H. Buble należało uznać za celowe, zmierzające do utrudnienia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Nadmienić jednocześnie należy, że generalnie obowiązek stawienia się oskarżonego na rozprawę główną z uwagi na jej znaczenie dla prawidłowego rozstrzygnięcia w przedmiocie odpowiedzialności karnej oskarżonego, w kontekście zagwarantowanego w art. 45 Konstytucji RP prawa do sprawiedliwego i jawnego rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły Sąd, wyprzedza obowiązek stawienia się na wezwania organów ścigania.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Za zgodność z oryginałem
świadczę

0267 mgr Maria Jankuszkiewicz
sekretarz