

KANCELARIA ADWOKACKA
Halina Krzyżanowska - adwokat
63-700 Krotoszyn Rynek 1, tel./fax (062) 725 - 28 - 02

Krotoszyn, dnia 29 listopada 2006 roku

Sąd Rejonowy
Wydział Rodzinny i Nieletnich
w Radomsku

Powódka: małoletnia Weronika Krawczyk,
działająca przez matkę Anetę Krawczyk,
zam. ul. Leszka Czarnego 10/46, 97 - 500
Radomsko

reprezentowana przez adw. Halinę
Krzyżanowską, Kancelaria Adwokacka, ul.
Rynek 1, 63 - 700 Krotoszyn,

Pozwany: Stanisław Józef Łyżwiński, zam.
Huta Skaryszewska 2, 26 - 640 Skaryszew

adres do doręczeń:
Stanisław Józef Łyżwiński
Kancelaria Sejmu RP
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

wartość przedmiotu
sporu: 15600 zł

POZEW

o ustalenie ojcostwa i roszczenia z nim związane
z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa

W imieniu małoletniej powódki Weroniki Krawczyk, reprezentowanej przez matkę Anetę Krawczyk, której pełnomocnictwo załączam, **wnoszę o:**

1. ustalenie, że pozwany Stanisław Józef Łyżwiński, urodzony w dniu 6 maja 1954 w Skaryszewie jest ojcem małoletniej Weroniki Krawczyk urodzonej w dniu 11 lutego 2003 r. w Piotrkowie Trybunalskim, której akt urodzenia został sporządzony w Urzędzie Stanu Cywilnego w Radomsku i oznaczony nr 548/2003.
2. orzeczenie, że pozwanemu Stanisławowi Józefowi Łyżwińskiemu nie będzie przysługiwać władza rodzicielska nad małoletnią powódką Weroniką Krawczyk,
3. zasądzenie od pozwanego Stanisława Józefa Łyżwińskiego na rzecz małoletniej Weroniki Krawczyk renty alimentacyjnej w wysokości 1300 zł miesięcznie, przy czym alimenty te mają być płatne poczynając od dnia 1 listopada 2006 r. do dnia 10 każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejs z rat do rąk matki małoletniej Anety Krawczyk jako jej ustawowej przedstawicielki,

4. obciążenie pozwanego Stanisława Józefa Łyżwińskiego kosztami postępowania w sprawie, w tym kosztami zastępstwa adwokackiego wg. norm przepisanych.

Równocześnie **wnoszę o:**

5. udzielenie zabezpieczenia na czas trwania procesu poprzez zobowiązanie pozwanego Stanisława Józefa Łyżwińskiego do uiszczania małoletniej powódce po 1300 zł miesięcznie do zakończenia postępowania, przy czym kwota ta ma być płatna do rąk matki powódki Anety Krawczyk jako jej ustawowej przedstawicielki,

UZASADNIENIE

Powódka Aneta Krawczyk poznała pozwanego Stanisława Józefa Łyżwińskiego jesienią 2001 roku. Pozwany zaproponował powódce pracę w swoim biurze poselskim w Tomaszowie Mazowieckim. Od jesieni 2001 r. do jesieni 2003 r. powódka współżyła cielesnie z pozwanym, średnio raz w tygodniu. Do kontaktów seksualnych między stronami dochodziło zawsze na żądanie pozwanego.

dowód: przesłuchanie powódki

Jesienią 2002 roku powódka Aneta Krawczyk zorientowała się, że jest w ciąży. W okresie koncepcyjnym powódka współżyła tylko i wyłącznie z pozwanym i nie miała żadnych wątpliwości, że Stanisław Józef Łyżwiński jest ojcem mającego narodzić się dziecka. O fakcie powyższym powódka niezwłocznie poinformowała pozwanego. Wiadomość o ciąży powódki została przyjęta przez pozwanego negatywnie. Pozwany nie zaprzeczał, że jest ojcem mającego narodzić się dziecka.

W czasie ciąży pozwany nie interesował się zbytnio powódką i nie pomagał jej w żaden sposób. Ograniczył też kontakty z powódką. O urodzeniu dziecka powódka zawiadomiła pozwanego. W wyniku współżycia cielesnego z pozwanym powódka Aneta Krawczyk w dniu 11 lutego 2003 roku urodziła małoletnią Weronikę Krawczyk. Dziecko urodziło się w siódmym miesiącu ciąży z lekkim porażeniem mózgowym.

Po urodzeniu przez powódkę dziecka, pozwany zaproponował, aby pozostawiła je w szpitalu i zrzekła się władzy rodzicielskiej.

dowód: przesłuchanie powódki

W razie gdyby pozwany podanym okolicznościom zaprzeczał, powódka poda imiona, nazwiska i adresy świadków, którzy te okoliczności potwierdzą, a nadto wnosić będzie o dopuszczenie dowodu z badań DNA.

Po urodzeniu dziecka strony współżyły ze sobą cielesnie kilka razy. Pozwany Stanisław Józef Łyżwiński nie interesował się dzieckiem, niełożył również na jego utrzymanie.

dowód: przesłuchanie powódki

Po urodzeniu dziecka powódka przebywała na urlopie macierzyńskim, a potem na urlopie wychowawczym do dnia 30 kwietnia 2004 r. W okresie od 27 października 2002 r. do 27 października 2006 r. powódka była radną sejmiku województwa łódzkiego. W tym samym okresie tj. do 30 kwietnia 2004 r. sprawowała funkcję dyrektora biura poselskiego. A Po wygaśnięciu mandatu radnego powódka pozostała bez środków do życia. Do chwili obecnej

powódka nie otrzymała świadectwa pracy z tytułu zatrudnienia w biurze poselskim.

dowód: przesłuchanie powódki

Z uwagi na sytuację materialną ojca małoletniej Weroniki Krawczyk, jak i potrzeby dziecka, matka małoletniego wnosi o zasądzenie alimentów w wysokości 1300 zł miesięcznie. Miesięczne koszty utrzymania dziecka powódka określa bowiem na kwotę 1300 zł, jednakże, zdaniem powódki, koszty te zwiększają się, albowiem dziecko rośnie i konieczny jest zakup odzieży niezbędnej dla dziecka. Z racji stwierdzonego poporodowego upośledzenia mózgowego dziecko wymaga rehabilitacji ruchowej np. pływania przynajmniej dwa razy w tygodniu.

dowód: przesłuchanie powódki

Matka małoletniej Weroniki Krawczyk jest osobą bezrobotną, bez prawa do zasiłku. Na utrzymaniu oprócz małoletniej powódki ma jeszcze dwójkę dzieci w wieku szkolnym: Dominikę Krawczyk - 12 lat oraz Annę Krawczyk - 9 lat. Na utrzymanie tych dzieci powódka ma zasądzone alimenty w kwocie 440 zł. Z tymże alimenty te są ściągane przez komornika w kwocie 82,17 zł. Nadto otrzymuje zasiłek na trójkę dzieci w łącznej kwocie 346 zł. W okresie kiedy powódka pełniła funkcję radnego, jej dochody wynosiły miesięcznie 3800 zł. Obecnie powódka nie posiada żadnego majątku oraz żadnych innych dochodów.

dowód: przesłuchanie powódki,
zaświadczenia z Powiatowego Urzędu Pracy

Z uwagi na to, że od dnia 27 października 2006 r. powódka nie ma żadnego dochodu i utrzymuje siebie oraz dzieci tylko i wyłącznie z zasiłku rodzinnego wnosi o zasądzenie alimentów od dnia 1 listopada 2006 r. albowiem od tego okresu pozostaje w niedostatku.

dowód: przesłuchanie powódki

Pozwany Stanisław Łyżwiński jest posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Uposażenia posła wynosi ok. 12.000 zł miesięcznie, lecz powódce nie są znane dodatkowe dochody pozwanego.

dowód: przesłuchanie powódki

Mając na uwadze powyższe niniejszy pozew jest konieczny i uzasadniony.

Zdaniem powódki również uzasadniony jest wniosek o udzielenie zabezpieczenia, gdyż pozwany nie łoży na utrzymanie małoletniej powódki, a roszczenia małoletniej powódki zostały uprawdopodobnione.

Mając na uwadze, że powódka nie przebywa aktualnie w miejscu swojego zamieszkania wnoszę o wyznaczenie terminu rozprawy z wyprzedzeniem miesięcznym.

Adwokat
Halina Krzyżanowska

Załączniki:

- 1/ pełnomocnictwo procesowe
- 2/ akt urodzenia powódki
- 3/ decyzja z MOPS w Radomsku

Sygn. akt III RC.469/06

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2006 r.

Sąd Rejonowy w Radomsku III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący : Gabriela Janson-Matusiak

Protokolant: Bronisława Zatoń

Po rozpoznaniu w dniu 5.12.2006 r. w Radomsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Weroniki Krawczyk reprezentowanej przez matkę Anetę Krawczyk

przeciwko Stanisławowi Łyżwińskiemu

o ustalenie ojcostwa i alimenty

postanawia:

oddalić wniosek o zabezpieczenie powództwa.

Uzasadnienie

Powódka Aneta Krawczyk działająca w imieniu i na rzecz małoletniej powódki Weroniki Krawczyk w pozwie z dnia 30.11.2006r. wnosila o ustalenie ojcostwa dziecka i roszczenia z tym związane z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa przeciwko pozwanemu Stanisławowi Józefowi Łyżwińskiemu.

Sąd ustalił:

Powódka Aneta Krawczyk w pozwie podała, iż poznała pozwanego jesienią 2001r, podjęła prace u niego w biurze poselskim w Tomaszowie Mazowieckim. Powódka podała, iż podjęła współżycie fizyczne z pozwanym od jesieni 2001 trwało ono do jesieni 2003r, średnio jeden raz w tygodniu. Według powódki był to jedyny człowiek, z którym współżyła. Jesienią 2002 roku powódka zorientowała się, iż jest w ciąży, poinformowała o tym pozwanego- jak podała w pozwie. Według powódki pozwany nie zaprzeczył ojcostwu dziecka mającego urodzić się, nie interesował się powódką jednak w tym czasie. Powódka podała dalej w pozwie, iż po urodzeniu się małoletniej Weroniki Krawczyk pozwany zaproponował, aby zrzekła się dziecka z pozostawieniem go w szpitalu.

Powódka nie podała żadnych dowodów na powyższe okoliczności, oprócz twierdzeń zawartych w pozwie, które uprawdopodobniłyby zabezpieczenie żądań powódki.

Powódka ma trudną sytuację materialną, obecnie nie pracuje, nie ma zasiłku dla bezrobotnych, nie ma majątku – jak twierdzi w pozwie. Przedstawiła z Powiatowego Urzędu Pracy decyzję z dnia 18.10.2006r nr 003789/ZR/10/2006r orzekającą przyznanie zasiłków rodzinnych na troje dzieci- Małoletnie Annę i Dominikę rodz. Krawczyk po 64 zł. miesięcznie, na rzecz małoletniej Weroniki Krawczyk – 48 złotych miesięcznie i dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka na rzecz małoletniej Weroniki Krawczyk w kwocie 170 złotych miesięcznie.

Pozostałe świadczenia na rzecz małoletnich dzieci to kwoty po 100 zł. jednorazowo na małoletnich Anny i Dominiki Krawczyk z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego oraz 80 zł. miesięcznie tytułem dodatku od zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej przyznany na rzecz Weroniki Krawczyk. Świadczenia wielorazowe przyznane wszystkim dzieciom za okres od 1.09.2006r do 31.08.2007r.

-dowód -k- 7.

Powódka uprzednio sprawowała- jak podała w pozwie- funkcję radnego sejmiku województwa łódzkiego od 27.10.2002r do 27.10.2006r, a od 30.04.2004 funkcję dyrektora biura poselskiego. Jak podała nie ma świadectwa pracy z tytułu zatrudnienia w tym biurze.

Małoletnia Weronika Krawczyk urodziła się dnia 11.02.2003r w Piotrkowie trybunalskim. Z aktu urodzenia wynika, że ojcem dziecka jest Stanisław Krawczyk

-dowód- k-6- odpis skrócony aktu urodzenia.

Dnia 8.10.2004r zapadł wyrok w sprawie IIIRC. 309/04 zaprzeczający ojcostwa Stanisława Krawczyka w stosunku do małoletniej Weroniki Krawczyk. Wyrok uprawomocnił się dnia 30.10.2004r.

Sąd zważył:

Sąd może dokonać zabezpieczenia powództwa w każdej sprawie, o ile roszczenie jest wiarygodne a brak zabezpieczenia mógłby pozbawić wierzyciela zaspokojenia – zgodnie z art. 730 §1 kpc. W niniejszej sprawie powódka nie uprawdopodobniła roszczenie w żaden sposób. Fakty, jakie można przyjąć za uwiarygodnione – to urodzenia dziecka przez powódka, małoletniej Weroniki Krawczyk dnia 11.02.2003r. Z skróconego odpisu aktu urodzenia załączonego do sprawy wynika, że ojcem małoletniej Weroniki Krawczyk jest Stanisław Krawczyk. Sąd z urzędu jednak odnalazł akta sprawy zaprzeczającej ojcostwo Stanisława Krawczyka w stosunku do małoletniego dziecka Weroniki Krawczyk – IIIRC. 309/04.

Jednakże nawet ten fakt nie wskazuje na uprawdopodobnienie roszczenia powódki w chwili obecnej.

Stąd też zważywszy brak przesłanek z art. 730 §1 kpc Sąd oddalił wniosek o zabezpieczenie postępowania w obecnym stadium procesu.

Za zgodność
z oryginałem
świadczy:

St. Sekretarz Sądowy

Bronisława Ziśkoń

Aneta Krawczyk
ul. Leszka Czarnego 10/46
97-500 Radomsko

Radomsko, dnia 11.12.2006r.

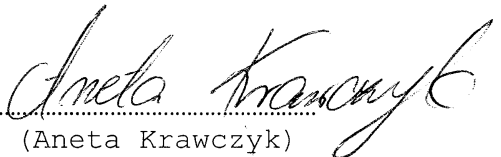
Do
Sądu Rejonowego
Wydziału Rodzinnego i Nieletnich
w Radomsku

Powódka: małoletnia Weronika Krawczyk,
działająca przez matkę Anetę Krawczyk
reprezentowana przez adwokat
Halinę Krzyżanowską

Pozwany: Stanisław Józef Łyżwiński

Sygn.akt: III RC 469/06

Cofam pozew o ustalenie ojcostwa i roszczenia z nim związane oraz
wnoszę o umorzenie postępowania w sprawie.


.....
(Aneta Krawczyk)

www.raportnowaka.pl

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2006r

Sąd Rejonowy w Radomsku III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący Gabriela Janson-Matusiak

Protokolant Bronisława Zatoń

po rozpoznaniu w dniu 13.12.2006r w Radomsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Weroniki Krawczyk reprezentowanej przez matkę Anetę Krawczyk
przeciwko Stanisławowi Łyżwińskiemu

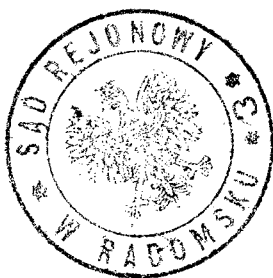
o wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego

postanawia:

Umorzyć postępowanie.

Uzasadnienie

Powódka cofnęła pozew z dnia 30.11.2006r. Sąd uznał dopuszczalność cofnięcia i zgodnie z art. 355§1 i 2 kpc w zw. z art.203 §4 kpc umorzył postępowanie.



Za zgodność

z oryginałem

świadczy:

St. Sekretarz Sądowy

Bronisława Zatoń



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Województwo łódzkie

Urząd Stanu Cywilnego w Piotrkowie Trybunalskim

ODPIS SKRÓCONY AKTU URODZENIA

1. Nazwisko Krawczyk

2. Imię (imiona) ... Weronika Agata

3. Data urodzenia . jedenaście lutego dwutysięcznego
trzeciego roku (11.02.2003 r.)

4. Miejsce urodzenia - Piotrków Trybunalski

5. Imię (imiona) Stanisław Krawczyk
i nazwisko rodowe (ojca)

6. Imię (imiona) Aneta Krystyna Podsiadło
i nazwisko rodowe (matki)

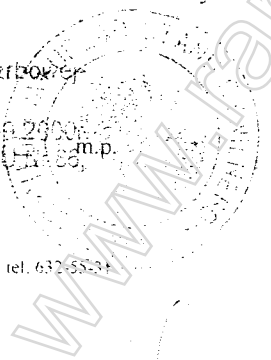
Poświadczam się zgodność powyższego odpisu

z treścią aktu urodzenia Nr. 948/2003.

Piotrków Trybunalski, data 2003.05.06

Województwo łódzkie, Urząd Skarbowy, na opłatę skarbową, 2003.05.06, m.p.

Kierownik
Urzędu Stanu Cywilnego



Handwritten signature and stamp of the official at the bottom of the page.